

# TOPLANTILAR, GEZİLER

## EGE KOLLOKYUMLARI VE GELECEĞİ

VI. Ege Bölgeleri Jeolojisi Kollokyumu iki yerde bir- den, Atina ve İzmir'de yapılıyor. Her iki toplantının ör- gütleycileri ellerinden geldiğince birleşmeyi engelleyici ta- vırlarını sürdürdü, ve birine katılanın ötekine yarından sonra da olsa katılmasını engelleyici yeni kurallar getirmek için titizlik gösterdi. Bunlar zaman zaman ulusal onur ve çı- karlarla açıklanmaya, haklı gösterilmeye çalışıldı.

Türkiye Jeoloji Kurumu başından beri bir bilimsel ola- yın politik gelişmelerin peşine takılmasına ve bilim adam- larının serbestçe fikir alışverişini ve bu yolla insanların kardeşçe yakınlaşmalarını engelleyecek böylesi gelişmelere karşı oldu. Biryandan İzmir Kollokyumu'nun başarılı ola- bilmesi için yanıtız kalan önerilerini düzenleyicilere iletir- ken, bir yandan da bölünmenin zararlarının azaltılması ve gelecekte yinelenmemesi için bazı girişimlerde bulundu ve sürdürecektir.

Bu amaçla Atina Kollokyumu çağrısında adı geçen çe- şitli uluslardan dört ve İzmir Kollokyumu düzenleyicisi ve konuya yakın Türkiye'li dört yerbilimciye başvurularak ola- yın gelişimi üstüne bilgileri ve gelecek konusundaki öneri- leri istendi. Yurt dışından iki yanıt alındı. Prof. Dr. V. Ja- cobshagen ve Prof. Dr. E. Schröder'in yanıtlarının çevirile- ri aşağıda sunuluyor. Ne yazıkki Schröder'in önerisinin ger- çekleşmemesi için özel önlemler geliştirilmiş bulunuyor. Di- leğimiz hiç değilse olaya kariyer çıkarlarının dışında yak-laşabilecek bilim adamlarımızın baskısıyla Jacobshagen'in gelecek Kollokyumlar konusundaki önerisinin Türkiye'li yer- bilimcilerce de desteklenmesi. Bilimi politikanın sıradan bir

aracı olarak görmek istemeyen yerbilimcilerimiz için bir sı- nav sorunuyla karşı karşıyayız. Gelecek toplantılar komşu ülkelerin insanların birbirine düşmanlığına değil dostlu- ğuna hizmet etmeli.

İzmir'de yapılacak Kollokyum'un toplantı ve gezilere katılma ücretlerinin yüksekliği de yerbilimcilerimiz arasın- da tartışılmakta. Düzenleyicilerin yerbilimci kamuoyumuza bu konuda bir açıklama borçlu olduklarını dile getirmek dileğindediriz.

Sayın . . . . .

1966 yılından bu yana yapılmakta olan Ege Bölgeleri Je- olojisi Kollokyumu'nun VI. sı Eylül ayında yapılacaktır. VI. Kollokyumun Türkiye ve Yunanistan'da ayrı ayrı düzenlen- mekte olduğunu öğrenmiş bulunuyoruz. Kollokyumu bu bö- lünmeye iten gelişmeleri yeterince bilmiyoruz. Fakat sonuc Türkiye'li yerbilimciler için son derece üzücüdür. Komşu iki ülke halkının yakınlaşmasına ve birçok ülkeden pekçok bilim adamının görüş alışverişine katkıda bulunabilecek böyle bir Kollokyum'un yeni gerginlikleri doğurmasının nedenlerini araştırmak ve gerçekleri yerbilimcilerimize duyurmak istediğiz- deyiz. Bu konuda bize yardımcı olacağınızı umut etmekteyiz.

3 Şubat 1975 tarihli V. Kollokyum Komisyonu kararı ve daha sonraki gelişmeler üstüne bildiklerinizi ve uygun göre- ceğiniz belgeleri bize iletmeniz durumunda sorunu daha nes- nel ve yansız bir şekilde değerlendirebileceğimiz inanmaktayız.

Ayrıca bugüne kadar ki gelişmelerin olumuna yöneltil- mesi ve VI. Kollokyum'un her iki girişimi arasında ilişkiler kurulması yönündeki önerilerinizi de beklediğimizi bildirmek isteriz.

İlginize şimdiden teşekkür eder, saygılarımızı sunarız.

Hıdır ÇAĞLAYAN  
Türkiye Jeoloji Kurumu  
Genel Sekreteri

Prof. Dr. V. Jacobshagen

İlgi: 32-77/74, Mayıs 21, 77 tarihli mektubunuz

Sayın Bay

Yukarıdaki mektubunuzu yanıtlamak için Profesör Erol İzdar'a 6 Haziran 1977'de yazdıklarımı yinceleyebilirim.

Komşu devletler arasındaki siyasal farklılıkların uluslararası bilimsel bir kongrenin örgütlenişine büyük zorluklar çıkarması beni çok mutsuz ediyor. Ege Jeolojisi Simpozyumunun kurucularından biri olarak bu alandaki uluslararası işbirliğinin sağlanması benim ayrıca ilgimi çekiyor.

Orsay'daki V. Kollokyuma gelirse, VI. Kollokyumun yapılacağı yerin tartışıldığı son günden önce kongreyi terketmek zorundaydım ve bunlara katılmadım. 1975-1976 arasında gelişen karmaşık durumu anlayabilmek için Almanya ve komşu ülkelerimizden pekçok meslektaşla bu tartışmalar üstüne konuştuk. Tüm topluluğun şekilsel bir karara varılamadığı üstünde birleşiyorlardı; fakat çoğunluğun bu koşullarda VI. Kollokyumun iki bölümlü, İzmir ve Atina'da olması gerektiğinde görüş belirttiğini bildiriyorlardı. Kollokyumun ilk onyılında yeterli olmuş olan düşük dereceli örgütlenmeye göre her kollokyum bir sonrakinin yeri ve zamanını belirlemeye hak sahibi idi. Bu hiçbir zaman kollokyumun yapıldığı ülkenin ulusal jeoloji kuruluşunun sorunu olmamıştı.

Bu bilgilere dayanarak sizin İzmir'deki Atina'daki gibi kollokyumun bir bölümü olarak desteklemeye hazırım. Gelecekte benzer zorluklardan kaçınmak için CIESM başkanının UNESCO'ya bağlı olan bu uluslararası topluluğun kongreleri ile birlikte Ege Jeolojisi Kollokyum'larının da örgütlenmesi önerim kabul edildi. Kollokyumun uluslararası niteliğini kazanması için en iyi yolum bu olacağını düşünüyorum. Böylece Türkiyeli meslektaşlarının bu olanağı kabul etmelerinden zevce duyacağım. Öğrendiğime göre Yunanistanlı jeologlar böyle bir çözümü kabule isteklidirler.

En iyi dileklerle,

Sizinle,  
İMZA

Sayın Meslektaş Çağlayan

21.5.1977 tarihli (İlgi 32-77/74) mektubunuza teşekkürler.

VI. Ege Jeolojisi Kollokyumunun bölünüşü 1 yıl ya da daha uzun zamandan beri gerçek gibi. Ben kişisel olarak nedeni ne olursa olsun böyle bir gelişmeyi kabul edemem.

Atina gibi İzmir toplantılarının herikisi de katılacakları bildirilenler ve saha gezileri (özellikle İzmir'den olanlar) çok ilgi çekici olacak gibi görülüyor. Daha öte olumsuz gelişmelerden kaçınılabilmesi için İzmir gezileri ile ilgili olarak bir öneride bulunmak istiyorum:

İzmir toplantısının çok ilgi çekici gezilerinin, Atina'daki kollokyum 24.9'da sona ereceği ve Atina toplantısına katılacaklardan bazılarının Türkiye'deki çok öğretici saha gezilerine katılmak isteyebilecekleri nedeniyle, sonraya bırakılması daha iyi olacaktır.

Bilgilendirmenize teşekkürler ve  
en iyi dileklerle

İMZA

(Prof. Dr. B. Schröder)